



## Anpassade betygskriterier för skapandeprojektet (TMMF 2016)

På Hållbar utveckling B tillämpas betygsskalan U-3-4-5. Följande betygskriterier utgör grunden för bedömning av skapandeprojektet på kursen Teknik, makt och mänsklighetens framtid.

	<b>Resonemang och reflektion</b>	<b>Teori- och litteraturanknytning</b>	<b>Självständighet och kreativitet</b>	<b>Formalia och språklig precision</b>
<b>5</b>	En djupgående och systematisk diskussion med ett tydligt fokus. Ett transparent resonemang som är lätt att följa.	Relevant och omfattande teorianknytning. En stor bredd av relevanta synsätt och perspektiv finns representerade, och relateras tillvarandra. Ett kritiskt och självständigt förhållningssätt till teori, litteratur och andra källor.	Författaren har en tydlig egen röst som driver resonemanget framåt. Självständiga, kreativa och relevanta tolkningar och kopplingar mellan olika perspektiv och erfarenheter. Texten lyfter fram och diskuterar nya frågor och dilemman.	Formalia utan brister och stor språklig precision. Texten är mycket tydlig och lätt att följa.
<b>4</b>	En systematisk diskussion med tydliga utgångspunkter/frågeställningar. Ett transparent resonemang som är lätt att följa.	Bra teorianknytning. Flera relevanta synsätt och perspektiv finns representerade, och det finns en ansats till att relatera dessa perspektiv till varandra. Ett kritiskt och självständigt förhållningssätt till teori, litteratur och andra källor.	Författaren har en egen röst som driver resonemanget framåt. Visst uttryck för självständiga kopplingar mellan olika perspektiv och erfarenheter. Ansats till att ställa egna frågor.	Formalia utan betydande brister. Tydligt språk, eventuellt med enstaka slarvfel.
<b>3</b>	Sammanhängande resonemang.	Tillräcklig teorianknytning. Relevanta hänvisningar görs till litteratur och/eller föreläsningar som behandlas i uppgiften. Centrala synsätt och perspektiv behandlas, texten är dock främst av sammanfattande karaktär.	Försök till att sätta en personlig prägel på texten.	Tillfredsställande formalia och språklig begriplighet.
<b>U</b>	Osammanhängande eller fragmenterat resonemang. Uppenbara sakfel, missförstånd och/eller felaktiga påståenden. Centrala frågor i uppgiften är inte behandlade.	Otillräcklig teori- och litteraturanknytning. Litteratur eller andra källor som behandlas i uppgiften har missförstått, förvridits och/eller felciterats. Centrala synsätt och/eller perspektiv utelämnas.		Uppenbara brister i formalia. Språklig vaghet och ottydlighet.