

Teknik, makt och mänsklighetens framtid VT17

HEMTENTAMEN

Syftet med hemtentamen är att du som student får fördjupa dig i kursens olika teman och begrepp. Den spänner över hela kursen. Det vill säga, den överskrider blockuppdelningen och således får du chans att kolla på innehållet som helhet och knyta ihop kursen. Genom akademiskt skrivande får du dra egna slutsatser med hjälp av självständiga analyser av kursens innehåll.

Läs igenom instruktionerna och se till att du svarar på det som efterfrågas. Var noggrann med källhänvisningar, struktur och språk. Analys och kritiskt granskande är viktigt i dina svar.

Fråga 1.

Välj ut minst två av begreppen nedan, varav ett måste vara från Hornborg. Definiera begreppen med dina egna ord. För också ett resonemang om hur begreppen kan användas och i vilka sammanhang. Vad ser du som styrkorna med begreppen, och vilka är deras svagheter? Varför? Ta hjälp av övrig kurslitteratur för att stärka ditt resonemang om begreppen.

Hornborg:

- Teknikfetischism
- Exergi
- Nollsummespel och ymnighetshorn

Övriga:

- Teknikdeterminism
- Persuasive Technology
- Cyborg
- Technosphere, Technium
- Auktoritär/Demokratisk teknologi
- Valueladen Technology
- Kunskapsinfrastruktur
- Externalist/Internalist/Contextualist approach



Fråga 2.

Här ska du använda dig av din framtidsskildring som källmaterial för en akademisk analys. Analysera relationen mellan människa och teknik i din hypotetiska framtid med hjälp av kurslitteraturen.

- a)** Välj ut två till tre utdrag i din framtidsskildring som du tycker är intressanta att diskutera och resonera vidare kring.

Exempel på infallsvinklar för din analys kan vara:

- På vilka premisser vilar denna framtidsbild? Vilka samhälls- och tekniska strukturer är basen för denna typ av framtid?
- Hur ser relationen mellan olika samhällsgrupper ut?
- Hur ser maskinernas roll ut?
- Vilka föreställningar finns kring kropp och identitet?
- Var går gränsen mellan människa och teknik?

- b)** Använd dessa utdrag som utgångspunkt och analysera dem med stöd av kurslitteraturen. Se Bilaga A för exempel.



FORMELLA KRAV

- **Fråga 1:** referera till Hornborg, samt minst 2 andra artiklar ur kurslitteraturen.
- **Fråga 2:** referera till Huxley, samt minst 2 andra artiklar ur kurslitteraturen.
- 800-1000 ord per fråga (exklusive utdrag från din framtidsskildring).
- Teckenstorlek 12 pt och radavstånd 1,5.
- Välj själv vilket källhänvisningssystem du använder, men var konsekvent. Gör referenslista på slutet oavsett vilket system du använder.
Guide till Harvard: <http://www.hb.se/Biblioteket/Skriva-och-referera/Guide-till-Harvardssystemet/NYA-Harvardssystemet---kort-introduktion/>
Guide till Oxford: <http://www.ub.umu.se/skriva/skriva-referenser/kallhanvisningar-oxford>
- Skriv ditt namn i sidhuvudet och döp filen enligt följande format "Efternamn.Förnamn.Hemtenta".
- Ladda upp hemtentamen på studentportalen senast **torsdagen den 16/3 kl. 20.00**.

BEDÖMNING

Betygsskala: Underkänt **(U)**-3-4-5.

Märk att i fråga 2 är det analysen som betygssätts, inte framtidsskildringen i sig. För mer detaljerade betygskriterier, se http://www.web.cemus.se/wp-content/uploads/2016/01/gradingcriteria2016_revised_12sept-28129.pdf.

KURSMÅL

Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;

tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;

kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.



Bilaga A – Utformning för fråga 2.

Still leaning against the incubators he gave them, while the pencils scurried illegibly across the pages, a brief description of the modern fertilizing process; spoke first, of course, of its surgical introduction- “the operation undergone voluntarily for the good of Society, not to mention the fact that it carries a bonus amounting to six months’ salary” (1); continued with some account of the technique for preserving the excised ovary alive and actively developing; passed on to a consideration of optimum temperature, salinity, viscosity; referred to the liquor in which the detached and ripened eggs were kept; and, leading his charges to the work tables (2), actually showed them how this liquor was drawn off from the test-tubes; how it was let out drop by drop onto the specially warmed slides of the microscopes; how the eggs which it contained were inspected for abnormalities, counted and transferred to a porous receptacle; how (and he now took them to watch the operation) this receptacle was immersed in a warm bouillon containing free-swimming spermatozoa-at a minimum concentration of one hundred thousand per cubic centimetre, he insisted; and how, after ten minutes, the container was lifted out of the liquor and its contents re-examined; how, if any of the eggs remained unfertilized, it was again immersed, and, if necessary, yet again; how the fertilized ova went back to the incubators; where the Alphas and Betas remained until definitely bottled; while the Gammas, Deltas and Epsilons were brought out again, after only thirty-six hours, to undergo Bokanovsky’s Process (3).

1. Här kan man exempelvis analysera temana teknikutveckling och valbarhet, samt vilken normativ kroppslighet som formuleringen vittnar om.
2. Här kan man exempelvis diskutera vilka legitimerande premisser som detta scenario vilar på.
3. Här kan man exempelvis analysera relationen mellan olika samhällsgrupper.