

# Teoretiska perspektiv på samhällsförändring | Seminarier

## Kursmål:

Analysera och kritiskt förhålla sig till etablerade teorier, metoder och allmänna uppfattningar om samhällsförändring

## Seminarium 1: Förändringsteorier och strategier (21 feb, U-G)

Som förberedelse inför seminariet ska du läsa texterna som är specificerade i läslistan, med särskilt fokus på läsfrågorna nedan. Du behöver inte lämna in något skriftligt inför seminariet, men det kan vara bra att ha med stödord, anteckningar och eventuella frågor som uppstått vid läsningen till seminariet.

### Läsfrågor till Westley et al. (2013):

- Vad är en *change agent* eller *institutionell entreprenör* enligt Westley et al.?
- Vad innebär *the adaptive cycle* och hur kan den användas för att förstå samhällsförändring? Vilka faser har den och vad karakteriserar varje fas?
- Vad innebär *opaque*, *hazy* respektive *transparent* möjlighetsutrymmen (opportunity contexts)? Hur skiljer mångfalden av olika aktörer/organisationsformer samt graden av institutionalisering åt mellan de olika möjlighetsutrymmena, och vilka konsekvenser får detta?
- Vilka olika typer av strategier eller handlingar är lämpliga för att skapa förändring i ett systems olika faser?

### Läsfrågor till Scoones, Newell & Leach (2015):

- Vad är en *green transformation* och på vilka sätt är de politiska?
- Vad karakteriserar *technocentric*, *marketized*, *state-led* respektive *citizen-led* transformationer? Hur skiljer dessa synsätt åt i tolkningen av vad som är problemet och vad som är möjliga lösningar?
- Vilka förändringsstrategier lyfter Scoones, Newell & Leach fram?

### Läsfrågor till O'Brien & Sygna (2013):

- O'Brien & Sygna redogör för fyra olika angreppssätt på begreppet transformation som de identifierat i forskning om klimatförändringarna. Vad skiljer dessa olika angreppssätt åt? Vilka likheter finns det?
- O'Brien & Sygna syntetiserar de fyra angreppssätten i "The three spheres of transformation", vad innebär de tre olika sfärerna (personal, political & practical)?
- Varför är förståelsen av de tre sfärerna viktig enligt författarna?

## Seminarium 2: Teorier och strategier II (26 april, U-G)

Som förberedelse inför seminariet ska du läsa texterna som är specificerade i läslistan, med särskilt fokus på läsfrågorna nedan. Du behöver inte lämna in något skriftligt inför seminariet, men det kan vara bra att ha med stödord, anteckningar och eventuella frågor som uppstått vid läsningen till seminariet.

### Vinhagen (2015):

- Hur definierar och conceptualiserar Vinthagen konceptet "nonviolence"?
- Vinthagen diskuterar explicit relationen mellan icke-våld och statligt våld. Vilka utmaningar lyfter han i denna kontext?
- Reflektionsfråga: Går icke-våld att applicera också i andra kontexter? Hur ser du på relationen mellan icke-våld och hållbar utveckling? Finns det situationer där icke-våld är en rimlig strategi? Finns det situationer då icke-våld som strategi är olämpligt eller ineffektivt.

### Nidumulu et al (2009)

- Hur resonerar Nidumulu et al om vad som driver hållbarhetstransformation i företag och i brancher?
- Nidumulu använder en 5-gradig skala för att synliggöra och strukturera (och inspirera?) sätt som företag kan arbeta med hållbarhet. Hur förstår du dessa olika steg?
- Reflektionsfråga: Vilka styrkor och svagheter ser du i Nidumulus resonemang? Hur stort handlingsutrymme upplever du att företag har för att skapa hållbarhet?

### Newell et al (2015)

- Vad menar författarna med begreppet "governance traps"? Kan du ge några exempel på detta?
- Hur kan governance traps undvikas? Och varför är det viktigt?