

## Hållbar utveckling – värderingar, världsbilder & visioner VT-18

### Diskussionsgrupper Bakgrund och syfte

Under vecka 3-7, kommer ni att träffas i mindre grupper och samtala om veckans litteratur. Syftet med samtalen är att ni med hjälp av varandra ska kunna bearbeta kursens litteratur och på så sätt fördjupa er kunskap och förståelse av den. Ytterligare ett syfte är att samtalen och frågorna ska vara ett stöd i er läroprocess och ge träning i att genom god studie- och lästeknik kunna urskilja viktiga poänger i en text eller bok. Frågorna, samtalen och diskussionsprotokollen ska även användas som instuderingsmaterial inför kursens tentarium. Tiden för era samtal är beräknade till 1h och ni väljer själva tid och plats för genomförandet. Fokus ska ligga på att *samtala och diskutera frågorna*, det dokument ni lämnar in (senast fredagar 17.00) ska endast vara ett kortfattat diskussionsprotokoll där era huvudsakliga poänger presenteras.

### Uppgift

Varje vecka ska ni diskutera ett antal frågor som presenteras nedan. Vi uppmanar er att lägga mer fokus på de frågor som just ni finner extra intressanta eller utmanande. Besvara minst 3 frågor per vecka (under veckor med båda kursböckerna skall minst en fråga per bok besvaras). Vi rekommenderar att ni fördelar ansvaret över skrivandet och inlämningen av protokollet så jämnt ni kan mellan er i gruppen.

### Form och inlämning

Inlämningen ska vara ett *kortfattat diskussionsprotokoll* och ni behöver inte lägga stort fokus på textkvalitén, det är ert samtal som är det centrala. I diskussionsprotokollet ska det framgå vilka av veckans frågor som ni har diskuterat och vilka som deltagit i samtalet. Diskussionsprotokollet ska inte vara längre än tre sidor och det kan vara i punktform.

Texten lägger ni in på studentportalen under diskussionsforumet för VVV. Lägg in texten genom att gå in och svara på tråden med ert gruppnummer. Inlämningarna sker senast Fredag 17:00 under vecka 3-7.

Uppgiften betygsätts U-G och ni behöver delta på minst 80% av tillfällena.

*Lycka till!*

*Kursledningen - Alexis och Gustav*

### **Vecka 3**

#### *Gränsbrytarna (kap 1-3)*

- Vilken betydelse menar de la Reguera att flöden av varor och människor har haft genom historien? Hur har dessa flöden sett ut och vilken inverkan har de haft på dagens samhälle? (Kapitel 1 och 2. Nyckelord: migration, handelsförbindelser, axialtiden, sidenvägen, medborgarskap)
- Hur beskriver de la Reguera den globala ekonomins baksida och vilka konsekvenser menar han att den får? (Kapitel 3. Nyckelord: globalisering, illegal handel/ekonomi)
- De la Reguera beskriver hur handel med människor har sett ut i olika tider och i olika delar av världen, vad kan vi lära oss av det? (Kapitel 3. Nyckelord: slaveri, människosmuggling, kastsystem, papperslösa)

#### *Natural Alien (kap 1)*

- Varför är Evernden kritisk till "resource management"/"resourcism"? Och varför menar han att det är fel att värdera naturen i pengar?(Nyckelord: resourcism,

reifiering ("reification"), inneboende ("inherent") värde, "animate nature (holism) vs. mechanic order (dualism; reification)", den vetenskapliga världsbilden)

- Vilka olika motiv för omsorg om miljön redovisas i kapitlet?

#### *Kompendiet*

- Hansson – Vilka av de idéer som presenteras i Hansson tolkning av Spinoza anser ni vara mest betydelsefulla? Varför?

### **Vecka 4**

#### *Gränsbrytarna (kap 4-5)*

- I kapitel 4 behandlar de la Reguera framväxten av dagens nyfascism och går sin argumentation från Europas kolonialisering av Afrika, genom imperialismen och byggandet av nationalismen till rasismen, ultranationalismen och fascismen. Diskutera hur de la Reguera menar att dessa företeelser och begrepp relaterar till varandra. Har ni alla samma tolkning av hans definition av begreppen? (Nyckelord: imperialism, nation, nationalism, rasistisk ideologi, socialdarwinism, ultranationalism, fascism, nyfascism)
- I kapitel 5 beskriver de la Reguera de politisk-geografiska gränsernas uppkomst och betydelse, vilka är författarens huvudsakliga poänger i det här kapitlet? (Nyckelord: nationalstat, medborgaren vs. främlingen, politisk-geografisk gräns)

#### *The Natural Alien (kap 2)*

- Miljörörelsens mål och synsätt kan idag inte längre vara de samma som i dess tidiga skede hävdar Evernden – varför? Vilka är de förändringar som måste ske?

- Vad karakteriserar den vetenskapliga (mekanistiska/Cartesianska) världsbildens natursyn och verklighetsuppfattning? Hur förhåller sig Everndeans syn på dessa frågor till de perspektiv som presenterades av Daniel Hansson?(Nyckelord: symbios, föreställningar om självet, Descartes, mekanism, dualism)

### *Kompendiet*

- Björck – I sin artikel diskuterar Björck om modernisering och att detta påverkar djur och människan på olika sätt. Hur påverkas djuren och människan enligt henne? Håller ni med, varför/varför inte?

## **Vecka 5**

### *Gränsbrytarna (kap 6-7)*

- I kapitel 6 identifierar författaren tre argument som han menar är tydliga på flera håll i världen i den ultranationalistiska retoriken. Argumenten är formulerade som tre olika hot vilka används som argument för minskad migration. De la Reguera svarar genom kapitlet på dessa tre hot. Vilka är hoten och hur bemöter de la Reguera dem? (Nyckelord: ultranationalistisk retorik, säkerhet, ojämlikhet)
- I kapitel 7 skriver de la Reguera om pass, visum och vägen till Europa. De la Reguera ifrågasätter Interpols chefs påstående om "Det största hotet i denna värld" (de la reguera 2014:240). Vad syftar Ronald Noble till när han nämner detta hot och hur skulle du ifrågasätta ett sådant påstående?

### *The Natural Alien (kap 3)*

- Hur kan människan enligt fenomenologin nå bortom en dualistisk verklighetsupplevelse?
- Vad karakteriserar fenomenologins syn på medvetande? Varför har denna syn

betydelse för miljörelsen enligt Evernden? Nyckelord: fenomenologi, medvetande, Merleau-Ponty, Heidegger, Dasein, being-in-the world)

*Kompendiet*

- Hirdman – I sitt välkända verk från 1988 ger Hirdman en beskrivning av genussystemet. Vilka punkter anser ni är mest centrala i hennes beskrivning? Saknas något?

## **Vecka 6**

### *Gränsbrytarna (kap 8-9)*

- I kapitel 8 befinner sig de la Regueras resonemang allt närmare nutiden. Han beskriver bland annat händelser på 1900- och 2000-talet som har påverkat förutsättningarna för migration samt åtgärder som idag tas för att minska migrationen, vilka är dessa? (Nyckelord: mänskliga rättigheter, asyl, flyktingkonvention)
- I kapitel 9 för de la Reguera ett resonemang om sambandet mellan ökad eller fri migration och möjligheten för fattiga länder att öka sitt ekonomiska välstånd samt möjligheten för en minskning av den globala ekonomiska ojämlikheten. Vilka argument för och emot detta samband lyfter författaren fram? Vad anser ni om dessa argument? (Nyckelord: ekonomisk tillväxt, "brain drain", "brain circulation", "rätten att ha rättigheter")

### *The Natural Alien (kap 4)*

- Vad är skillnaden mellan "an ecology of objects" och "an ecology of subjects"? Hur beskriver dessa respektive ekologier fästingen?
- Vilka följder har det dominerande vetenskapliga tänkandet haft för den betydelse vi tillmäter känslor?

### *Kompendiet*

- Kasser (2011) skriver om extrinsic, self-enhancing (E/SE) respektive intrinsic and self-transcendent (I/ST) värderingar och mål, vad betyder de olika kategorierna och hur relaterar de till hållbar utveckling?

### **Vecka 7**

#### *Gränsbrytarna (kap 10-12)*

- I kapitel 10 beskriver de la Reguera framväxten av ultranationalism i det moderna Europa, vad lyfter han fram som förklaringar till detta växande fenomen? (Nyckelord: ultranationalism, avhumanisering, xenofobi)
- I kapitel 11 resonerar de la Reguera om spänningarna mellan de två idéerna om universell mänsklig jämlikhet (kosmopolism) och medborgarskap/politisk gemenskap (polis). Han lyfter fram olika argument gällande hur dessa idéer kan användas i vår globaliserad värld, både i vad han anser är en önskvärd och en icke önskvärd riktning. Vilka förslag och idéer beskriver de la Reguera och vad är era tankar om dem? (Nyckelord: polis, kosmopolitism, globalisering, inkluderingsprincipen, medborgarskap)
- I kapitel 11 för de la Reguera även ett resonemang om två olika principer gällande den politiska gemenskapens avgränsning; jus soli (territorialprincipen) och jus sanguinis (härstamningsprincipen). Vad innebär de två olika principerna och hur samt varför har de implementerats olika över världen? (Nyckelord: jus soli, jus sanguinis)
- I bokens sista kapitel knyter de la Reguera ihop bokens tema samt sammanfattar och argumenterar för vad han anser är vägen framåt för den globala migrationen, vad argumenterar de la Reguera för och hur ser hans argument ut? Vilken kritik

kan ni själva lyfta mot hans argumentation och lösningsförslag? (Nyckelord: kosmopolitiskt, nationalism, transnationella nätverk, fri rörlighet)

*The Natural Alien (kap 5)*

- Evernden tar upp ett citat av Colin Wilson där denne beskriver en målare som står inför en stor oljeduk. Vad är poängen med denna metafor?
- Evernden beskriver oss människor som “natural aliens” men menar att detta inte måste leda till en pessimistisk slutsats. Hur förklaras detta?