

Teknik, makt och mänsklighetens framtid VT18

DISKUSSIONSGRUPPER

Syfte

Att resonera kring innehållet i litteraturen och föreläsningarna för att utveckla era idéer inför kursens avslutande uppgifter. Att ni studenter får möjlighet att själva välja vilka diskussioner ni lägger störst vikt vid.

Instruktioner

Ni har blivit indelade i diskussionsgrupper och ni förväntas ses en gång i veckan från och med vecka 3 till och med vecka 8. Ni får själva bestämma inom gruppen när det passar er att ses, räkna med att varje tillfälle tar cirka en timme. Planera redan vid första tillfället in tillfällena för er att ses resten av veckorna.

Tanken är att ni ska diskutera litteraturen som ni har för den veckan ni träffas, inklusive kursböcker och artiklar, samt gärna knyta an till litteratur från tidigare veckor. Diskussionen vägleds av nedan diskussionspunkter.

Från varje diskussionsgruppsstillfälle vill vi att ni rapporterar ett kort protokoll om vad ni diskuterat i gruppen. Det räcker att ni ger en sammanfattning av diskussionen så att man får en överblick över era resonemang. Ni får gärna värdera hur det har gått, som "vi hade svårt att förstå vad maskinfetischism betyder, men kom till en tentativ slutsats". Protokollet laddas upp av en av de närvarande personerna, som ett inlägg under ditt gruppnamn i *Diskussionsforum* på studentportalen varje vecka senast fredag kl 17.00. Kom ihåg att skriva med vilka studenter som närvarade.

Frånvaro

Missar du mer än ett diskussionsgruppsstillfälle får du lämna in en kompletteringsuppgift.

Betygsättning: U-G

Kursmål

- Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;

- kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

DISKUSSIONSPUNKTER

Vecka 3

- a. Vad menar Hughes med att teknologi oundvikligen förkroppsligar våra värderingar?
- b. Vad menar Hughes med "technological fixes"?
- c. Illich uttrycker en uppgivenhet i och med frånvaron av ett politiskt motargument till att omvandla allmänningar ('commons') till resurser. Försök formulera ett effektivt motargument utifrån den information ni finner i texten; börja med att *definiera* allmänning respektive resurs, utvinn bägges *antaganden* om hur samhällen bör organiseras och således med vilket *syfte* samhällen antas finnas, se därefter till vilka *implikationer* de båda scenarion bär med sig när det kommer till maktkoncentration.

Vecka 4

- a. Vilka definitioner av "teknologi" kan du finna i Hornborg, Hughes och Nye? Diskutera er fram till en egen definition av teknologi.
- b. Vilka är Nyes tre möjliga perspektiv på teknologi?
- c. Förklara Hornborgs idéer om ojämnt utbyte av tid och rum.
- d. Hornborg presenterar begreppen ymnighetshorn och nollsummespel. Vilket perspektiv representerar Diamandis respektive Hornborg? Vilket perspektiv håller ni med om och inte, varför/varför inte?

Vecka 5

- a. Vilka definitioner av *cyborg* kan du hitta i veckans texter?
- b. Jämför posthumanism och transhumanism. Vilka likheter och skillnader hittar du?
- c. Vart går gränsen mellan människa och maskin?

Vecka 6

- a. Håller du med Diamandis om att "technology has a bias towards individual empowerment"? Hur skulle du jämföra det med hans begrepp "repression 2.0"?
- b. Vad menar Larson med begreppet "persuasive technology"? Vad är "the golden rule" som han nämner i förhållande till begreppet? Tycker du regeln är ett etiskt försvarbart sätt att se på den här teknikutvecklingen eller krävs det något mer/mindre?
- c. Fundera på Hornborgs syn på teknikens roll i hela det vetenskapliga projektet. Vad menar Hornborg med begreppet maskinfetischism?
- d. Vad menar Diamandis och Winner med att solceller är en mer demokratisk teknologi? Är det ett värdefullt sätt att tänka på teknik? Varför? Kan du tänka på andra teknologier som kan vara demokratiska eller icke-demokratiska på detta sätt?



- e. Utifrån Roberts analys om tillgång till energi, hur kan vi se till att miljöförvaltning är globalt rättvis? Är en hållbar utveckling möjlig runt om världen?

Vecka 7

- a. Tänk på Jevons "ecological paradoxes". Håller ni med hans slutsats att "social and economic systems may need to be modified if technological advances are to be translated into natural resource conservation"?
- b. Fundera kring ett begrepp som ni har läst i veckans läsningar som har hjälpt utveckla ert tankande kring teknikens roll i vårt samhälle och vår framtid. Skriv i form av en fråga och svara den själva.

Vecka 8

- a. Mazzucato ifrågasätter att staten är ett hinder till teknikutveckling och hävdar att staten bör ta en mer "proactive" roll. Vad kan vara fördelarna och nackdelarna med detta synsätt?
- b. I kapitlet "The DIY Innovator" hävdar Diamandis att - "There's no use trying to change human nature." Vilken förklaring ge han för detta? Tycker du att den är rimlig?
- c. Fundera på vad Jebari menar med existensiell risk och vilka tekniker Joy tar upp som existensiella hot. Skapa dig en bild av olika existensiella risker och realistiska framtidsscenario.
- d. Fundera kring ett begrepp som ni har läst i veckans läsningar som har hjälpt utveckla ert tankande kring teknikens roll i vårt samhälle och vår framtid. Skriv i form av en fråga och svara den själva.