

# Teknik, makt och mänsklighetens framtid VT18

---

## HEMTENTAMEN

### Hållbar teknik för en bättre framtid

Syftet med hemtentamen är att du som student får fördjupa dig i kursens olika teman och begrepp från de första två blocken. Således överskrider den blockuppdelningen och knyter ihop kursen. Du praktiserar din analytiska förmåga genom akademiskt skrivande och för självständiga resonemang i förhållande till kursens innehåll.

**Läs igenom instruktionerna och se till att du svarar på det som efterfrågas. Var noggrann med källhänvisningar, struktur och språk. Analys och kritisk reflektion är viktigt i dina svar.**

#### UPPGIFT

##### *Bakgrund*

Styrelsen "Hållbar teknik för en bättre framtid" bildades 2018 som en rådgivande församling till Europeiska unionen om teknikens roll i mänsklighetens framtid. De förfogar över en budget och innehar lagstiftande kraft för att kontrollera utvecklingen av teknik och därmed försäkra en hållbar framtid. Styrelsen består av innovatörer, religiösa ledare, affärsmän, filosofer och många fler med olika erfarenheter och bakgrunder. Bland dessa aktörer finns en stark uppdelning mellan teknikoptimister och teknikpessimister, vilka har svårt att mötas i diskussionerna. Styrelsen har nu beslutat att de saknar ett medborgarperspektiv. Du har blivit vald för att fylla denna roll.

##### *Ditt bidrag till styrelsen*

I utbildningssyfte har styrelsen sett till att du fått delta i kursen "Teknik, makt och mänsklighetens framtid". Nu väntar de på ditt första bidrag.

Styrelsen är intresserad av följande:

1. Rekommenderar du styrelsen att anta ett teknikoptimistiskt eller ett teknikpessimistiskt perspektiv på teknik? Motivera ditt svar med utgångspunkt i kurslitteraturen samt dina personliga erfarenheter.
2. *Svara endast på en av följande två frågor, välj själv vilken:*
  - A) Är det möjligt att definiera en gräns mellan människa och maskin, och utifrån vilka principer skulle det kunna göras? Använd dig av teoretiska begrepp och perspektiv från kursen. Applicera dessa på en eller flera konkreta teknologier för

att pröva dig fram till en rimlig princip/-er, vilken kan komma till användning för styrelsen.

- B) Hornborg menar att någons utveckling alltid sker på bekostnad av någon annans utsatthet, medan Diamandis menar att det finns tillräckligt med resurser till oss alla. Som rådgivare, vems perspektiv anser du att styrelsen bör utgå ifrån? Redogör för och analysera deras respektive synsätt på teknologisk utveckling och resursfördelning för att komma fram till en välmotiverad rekommendation.

## Formella krav

- Du måste referera till minst en av kursböckerna, samt minst fyra artiklar och en föreläsning.
- Totalt ska dina två svar innefatta 1800-2000 ord. Vid betygsättning sker en sammanvägd bedömning innefattande båda frågor.
- Teckenstorlek 12 pt och radavstånd 1,5.
- Välj själv vilket källhänvisningssystem du använder, men var konsekvent. Gör referenslista på slutet oavsett vilket system du använder.  
Guide till Harvard: <http://www.hb.se/Biblioteket/Skriva-och-referera/Guide-till-Harvardssystemet/NYA-Harvardssystemet---kort-introduktion/>  
Guide till Oxford: <http://www.ub.umu.se/skriva/skriva-referenser/kallhanvisningar-oxford>
- Skriv ditt namn i sidhuvudet och döp filen enligt följande format "Efternamn.Förnamn.Hemtentamen".
- Ladda upp hemtentamen på Studentportalen senast **tisdagen den 27/2 kl. 20.00**.

## Bedömning

Betygsskala: Underkänt **(U)-3-4-5**.

För mer detaljerade betygskriterier, se [http://www.web.cemus.se/wp-content/uploads/2016/01/gradingcriteria2016\\_revised\\_12sept-28129.pdf](http://www.web.cemus.se/wp-content/uploads/2016/01/gradingcriteria2016_revised_12sept-28129.pdf)

## Kursmål

Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;

tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;

kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.