

# LITTERATURSEMINARIUM

Syftet med examinationen är att resonera kring innehållet i litteraturen samt föreläsningarna för att kunna utveckla egna argument baserade på de idéer och begrepp som tas upp.

## Formella krav

- Inlämning av förberedande seminarieuppgift
- Aktivt deltagande under seminariet

## Betygsättning

U-G

## Instruktioner

Inför seminariet förväntas ni ha lämnat in en uppgift via Studentportalen där ni har valt ut 4 av nedanstående diskussionsfrågor. Besvara dessa med en kort analys på totalt max 1000 ord. Använd minst 6 referenser från kurslitteraturen (inkl. föreläsningar) totalt och inkludera referenslista i slutet.

Vid seminariet kommer frågorna tas upp och ni kommer på seminariet att delas upp i mindre diskussionsgrupper för att analysera och reflektera över dessa. Ni bör därför även ha en grundläggande förståelse även för de frågor som ni inte svarat på i inlämningsuppgiften.

## Diskussionsfrågor

Argumentera för din egen ståndpunkt i nedanstående frågor. Utgå främst från kurslitteratur och föreläsningar när du argumenterar för din egen ståndpunkt i nedanstående frågor. Ni får gärna även använda andra källor och egna resonemang utöver de obligatoriska referenserna.

1. Vilka definitioner av "teknologi" kan du finna i litteraturen? Diskutera er fram till en egen definition av teknologi.
2. Förklara Hornborgs idéer om ojämnt utbyte av tid och rum. Hornborg presenterar begreppen ymnighetshorn och nollsummespel. Vilket perspektiv håller du med om och varför?
3. Jämför posthumanism och transhumanism. Vilka likheter och skillnader hittar du?

4. Vad menar Larson med begreppet ”persuasive technology”? Vad är ”the golden rule” som han nämner i förhållande till begreppet? Tycker du regeln är ett etiskt försvarbart sätt att se på den här teknikutvecklingen eller är det något du tycker saknas?
5. I kapitlet ”The DIY Innovator” hävdar Diamandis att – ”There’s no use trying to change human nature.” Tycker du att argumentet är rimligt?
6. Vad menar Diamandis och Winner med att solceller är en mer demokratisk teknologi? Är det ett värdefullt sätt att tänka på teknik? Varför? Nämn andra teknologier som kan vara demokratiska eller icke-demokratiska på detta sätt och beskriv varför.
7. Mazzucato ifrågasätter synen på staten som ett hinder till teknikutveckling men hävdar att staten bör ta en mer proaktiv roll. Vad kan vara fördelarna och nackdelarna med detta synsätt?
8. Fundera på vad Jebari menar med existentiell risk och vilka tekniker Joy tar upp som existentiella hot. Beskriv och jämför olika existentiella risker och fundera på vilka framtidsscenarier som är mest realistiska.
9. Vilka är de viktigaste vägledande riktlinjerna för hur vi bör se på vårt ansvar gentemot framtida generationer? Har vi något ansvar?
10. Fundera kring ett begrepp som ni har läst i kursen och som har hjälpt er att utveckla ert tänkande kring teknikens roll i vårt samhälle och vår framtid. Skriv i form av en fråga och besvara den själva.

## **Kursmål**

- Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- Tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;
- Kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.