

SKRIVUPPGIFT

Hållbar teknik för en bättre framtid

Syftet med skrivuppgiften är att du som student får fördjupa dig i kursens olika teman och begrepp. Genom akademiskt skrivande får du dra egna slutsatser med hjälp av självständiga analyser av kursens innehåll.

Läs igenom instruktionerna och se till att du svarar på det som efterfrågas. Var noggrann med källhänvisningar, struktur och språk. Analys och kritiskt granskande är viktigt i dina svar.

Instruktioner

- Tillämpa den kunskap ni har byggt upp via litteratur och föreläsningar under kursens gång. Gärna med exempel för att stödja dina åsikter.
- Uppgiften ska innehålla 2000-2500 ord.
- Minst 6 referenser från kursen (föreläsningar, kurslitteratur), varav minst en av kursböckerna. Ni får gärna använda andra relevanta källor utöver dessa.
- Använd Times New Roman storlek 12, radavstånd 1,5.
- Skriv ditt namn i sidhuvudet och döp filen enligt följande format:
”Efternamn.Förnamn.Skrivuppgift”.
- Ladda upp skrivuppgiften på Studentportalen senast 17.00 den 8 mars.
- Välj själv vilket källhänvisningssystem du använder, men var konsekvent. Ha en referenslista på slutet oavsett vilket system du använder.

Uppgift

Bakgrund

Regeringen har lämnat över en proposition angående "*Hållbar teknik för en bättre framtid*" där omfattande lagändringar rekommenderas att genomföras. Det ny tillsatta Framtidsutskottet (FrU) har därmed fått sitt första uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag där myndigheter, Lagrådet och experter bjuds in för att yttra sig om propositionen. Utskottet saknar dock ett bredare samhälls- och medborgarperspektiv och har därför bjudit in just dig att fylla denna roll.

Din roll

Utskottet har sett till att du får delta i en kurs med titeln "*Teknik, makt och mänsklighetens framtid*" för att ge dig en introduktion till teknikens roll i det moderna samhället. Nu väntar utskottet på ditt yttrande om hur du med stöd av relevant forskning skulle beskriva teknikens möjligheter och begränsningar när det gäller att öka människors välmående samt skapa en hållbar framtid. Tänk gärna på att även om utskottet är en nationell aktör så lever vi i en globaliserad värld, där stora beslut inte sällan påverkar på en global nivå. Fundera därför på hur dina lösningar påverkar inte bara ett land utan mänskligheten i stort och inkludera detta i ditt resonemang.

Ditt bidrag till utskottet

Fråga 1 (svara på *en* av följande två delfrågor, *A eller B*):

- A. Utskottet upplever att det blir allt svårare i vår ständigt accelererande värld att förutspå hur framtiden kommer att se ut. Använd teoretiska begrepp och perspektiv från kursen för att ge ett förslag på hur de kan bedöma vilka framtidsscenarioer som är realistiska och önskvärda. Ge 3-4 förslag på hur utskottet bör bemöta de möjligheter och/eller risker för både individer och samhälle som uppkommer i samband med teknologisk utveckling.

- B. Vilken roll (om någon) bör tekniken spela i strävan mot ekologisk hållbarhet? Kan teknik uppfylla människans behov och begär utan att skada miljön? Använd dig av teoretiska begrepp och perspektiv från kursen. Applicera dessa

på 3-4 konkreta teknologier för att pröva dig fram till en rimlig princip/-er, som kan komma till användning för utskottet.

Fråga 2 (obligatorisk):

Utskottet vill ha medborgarrättsliga perspektiv på hur tekniken distribueras i samhället. Vissa personer du har stött på under kursen menar att teknologisk utveckling alltid sker på bekostnad av andra människor, medan andra menar att det finns tillräckligt med resurser för att alla ska kunna leva i överflöd. På vilket sätt gynnas vissa grupper mer än andra? Och som rådgivare, vilket perspektiv anser du att utskottet bör utgå ifrån, bör de anta en teknikoptimistisk eller teknikpessimistisk ståndpunkt? Redogör för och analysera olika synsätt på teknologisk utveckling och resursfördelning för att komma fram till en välmotiverad slutgiltig rekommendation.

Bedömning

Betygsskala: U (underkänt)-3-4-5.

Kursmål

- Analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- Tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;
- Kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.



General grading criteria

The following grading criteria are relevant when assessing written assignments at courses that use the pass–fail as well as the fail-3-4-5 grading scale at CEMUS. For attaining a higher grade, the criteria should be met to a high degree or a very high degree – excellent. For attaining a pass/3 the criteria should be sufficiently met.

- **Analysis and discussion**

Coherent argumentation, with relevant arguments that are supported by the literature and/or other relevant sources. Relevant different perspectives and interpretations are analyzed and discussed. The student shows capacity of independent analysis and critical reflection on referenced material.

- **Connection to theory and literature**

Sufficient connection to core/central theoretical frameworks. There are relevant references to the literature and/or lectures or other relevant sources. Key perspectives and viewpoints are discussed.

- **Originality and creativity**

Expression of original connections between (and/or development of) different (scientific) perspectives and experiences. The student argues well for her opinions and choices.

- **Completeness, clarity and precision**

The language is clear and comprehensible. References and other formal aspects of the text are satisfactory and in accordance with the requirements of the assignment. The course goals that the assignment relates to are met. The student answers the question(s) fully.