



Frågeställningar från workshopen "ett hållbart liv" 2/3.

Livsfilosofi och det moderna samhället 2019

Frågor utifrån den obligatoriska läsningen:

1. Vilken typ av natursyn/definition av vad som har värde utgår Hedenus et al huvudsakligen ifrån i sin text om hållbar utveckling? Hur skulle de teorier och koncept de redogör för te sig med en annan typ av natursyn?
2. Vad tänker du är det huvudsakliga problemet som gör att människan inte lever hållbart? Vilka antaganden och synsätt ligger till grund för din inställning?
3. På vilka sätt kan värdekonflikter utgöra en del av bakgrunden till hållbarhetsproblematiken, enligt Hedenus et al respektive Ariansen?
4. Vad tycker du är värt att slå vakt om när det kommer till att skapa ett mer hållbart samhälle? Varför?
5. Förklara motsatsbegreppen:

Individuella lösningar – politiska lösningar
Reformism – radikalism
Effektivitet - tillräcklighet
6. Vilken av de två olika tror du är mest effektiv?
7. Vilka antaganden och teorier utgår Leonard (story of stuff) ifrån? Vilken typ av problembeskrivning, natursyn, etik och hållbarhetsdefinition skulle du säga att hon tillhör?

Definiera det hållbara livet

Välj ett av följande områden: Ekonomi, Konsumtion, Politik eller Globalisering.

Gör en tankekarta över hur det ser ut idag i det moderna samhället. Vad är ohållbart? Vad är hållbart? Vad är det som måste ändras för att vi ska gå från det förra till det senare?